



Надежда Ажгихина

## «Две страны – одна профессия». Заметки на полях документов диалога российских и украинских профессиональных журналистских организаций в 2014–2015 гг.

Статья анализирует опыт диалога российских и украинских профессиональных журналистских организаций в 2014–2015 гг., поддержанный рядом международных и межгосударственных организаций, включая ЮНЕСКО, Офис Верховного Комиссара по правам человека ООН, ОБСЕ, Международную федерацию журналистов, «Репортеры без границ» и других. Автор считает данный диалог реальной перспективой преодоления «информационной войны» и проявления «языка вражды» и агрессии в СМИ.

*Ключевые слова:* Союз журналистов России, Национальный союз журналистов Украины, Международная организация журналистов, медиапрофсоюзы, медиаисследования.

The article looks at the dialogue between Russian and Ukrainian professional journalist organizations in 2014–2015, supported by several international and inter-state organizations, including UNESCO, UN High Commissioner for Human Rights, OSCE, International Federation of Journalists, “Reporters without Borders,” and others. The author finds this dialogue worth pursuing as an effective mechanism to overcome the “information war,” hate speech and aggression in the media.

*Keywords:* Union of Russian Journalists, National Union of Ukrainian journalists, International Organization of Journalists, professional unions of journalists, media research.

Главная задача настоящего текста так же, как и моей презентации на конференции выпускников Института Кеннана в Киеве – привлечь внимание исследователей средств массовой информации к новым сюжетам в современном медиаразвитии России и Украины, пока еще не ставшим предметом академических обсуждений. Конкретно – к опыту диалога российских и украинских профессиональных журналистских организаций в 2014–2015 гг. На сегодняшний день это единственный опыт постоянного и устойчивого диалога профессионалов двух стран. Показательно (и удивительно!) то, что ни писательское, ни правозащитное, ни феминистское со-

общества, несмотря на некоторые предпринятые попытки, не смогли установить подобный диалог.

Международные и межгосударственные организации (в том числе ЮНЕСКО, Офис Верховного Комиссара по правам человека ООН, ОБСЕ, Международная федерация журналистов, «Репортеры без границ» и другие) уже горячо поддержали инициативу, считают ее реальной перспективой преодоления «информационной войны», проявлений «языка вражды» и агрессии в СМИ, настоящим мостиком в будущее. Тем актуальнее представляется задача концептуального анализа существующей практики, и, быть может, формирования на основе такого анализа перспективных стратегий на будущее.

Но не только. Подобный анализ также, несомненно, обогатил бы современные медиаисследования, которые в последнее время все реже обращают внимание на значение субъективного фактора в актуальном медиаразвитии. В то же время личный выбор журналиста, а также настроение и позиция профессионального сообщества, продолжают играть существенную роль в формировании медийного ландшафта и настроения аудитории, а цифровая революция в этом плане не столько нивелирует смысл и важность такого выбора, сколько его подчеркивает<sup>1</sup>.

Так что присмотримся к основным моментам диалога представителей российских и украинских профессиональных организаций, который сами участники назвали вслед за одноименным заявлением, принятым на одной из первых встреч «Две страны – одна профессия».

Нет сомнений в том, что устойчивость диалога была обусловлена тем обстоятельством, что Союз журналистов России, Национальный союз журналистов Украины и Независимый медиапрофсоюз Украины установили постоянные отношения и развивали сотрудничество задолго до конфликта между двумя странами. Все три организации вступили в свое время в Международную федерацию журналистов (далее МФЖ), объединяющую более полумиллиона журналистов из 120 стран. Российские и украинские журналисты и лидеры союзов участвовали в международных мероприятиях и встречах, а с 2012 г. начали сотрудничество в рамках масштабного проекта МФЖ по обеспечению безопасности журналистов и преодолению безнаказанности в семи постсоветских странах.

В рамках этого проекта состоялись рабочие встречи, конференции и тренинги в Москве, Кишиневе, Ялте, Белграде, была проведена большая работа: разработаны тренинги по обеспечению безопасности работников СМИ, выпущен фильм, на шести языках изданы пособия в помощь журналисту, работающему в зоне риска, опубликован доклад о нарушениях прав журналистов в регионе, по результатам совместного мониторинга начала формироваться сводная база данных о конфликтах в СМИ. Но самое главное: наладились человеческие и профессиональные отношения, за два с половиной года с тех пор, как начался проект, представители журналистских ассоциаций и союзов уже привыкли делиться новостями, полу-

чать из соседних стран письма поддержки или приглашения, обсуждать совместные творческие замыслы. Не будет преувеличением сказать, что именно МФЖ пробила серьезную брешь в той атмосфере отчуждения и непонимания, которая сложилась в последние десятилетия между журналистами наших стран.

В сентябре 2013 г. на вручении международной премии «Серебряное перо» Национального союза журналистов Украины (далее НСЖУ) в Судаче был составлен перспективный план сотрудничества российских и украинских журналистов. О нем говорили и на международной конференции «Преодоление культуры безнаказанности и защиты прав журналистов» под эгидой МФЖ 22 ноября 2013 г. в Киеве.

23 ноября, в Международный день борьбы с безнаказанностью, конференция переместилась из Дома журналиста на Крещатик, с транспарантами на многих языках журналисты шли от Дома журналиста к Почтамту – опустить в ящик письмо президенту Януковичу с требованием прекратить преследования журналистов в Украине.

Никто не мог предположить, что случится буквально через день. Как только поступили первые новости об избитых и раненых в Киеве журналистах, российские журналисты связались с украинскими коллегами, Союз журналистов России (далее СЖР) опубликовал заявление, в котором осуждал нарушение прав журналистов, выполняющих свой профессиональный долг. «Мы требуем полного расследования и наказания для тех, кто повинен в насилии в отношении журналистов и нарушении их прав», – говорилось в заявлении<sup>2</sup>. К сожалению, ни тогда, ни в последующие месяцы этого не было сделано, и насилие осталось безнаказанным.

По приглашению СЖР председатель Национального Союза журналистов Украины Олег Наливайко приехал в Москву 15 декабря 2013 г. на традиционный День памяти погибших коллег. Все собравшиеся в Центральном доме журналиста в Москве корреспонденты из различных стран и представители профессиональных организаций спешили узнать из первых рук о киевских событиях, выражали поддержку журналистам Украины.

Профессиональное сообщество и России, и Европы в целом, потрясла беспрецедентная

<sup>1</sup> Засурский Я., Богданов В. Власть, зеркало или служанка? – М., 2010; Вартанова Е., Ажгихина Н. Диалоги о журналистике. – М.: Медиамир, 2012.

<sup>2</sup> Заявление Союза журналистов России в связи с избитыми журналистами, освещающими массовые акции в Киеве // Союз журналистов России. – 02.12.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ruj.ru/\\_statements\\_sj/?ELEMENT\\_ID=4905](http://www.ruj.ru/_statements_sj/?ELEMENT_ID=4905).

жестокость правоохранительных структур по отношению к журналистам, тот факт, что в центре Киева мишенью становились вообще все те, кто фотографировал, снимал на камеру. Данные о числе пострадавших разнились, назывались цифры и 90 и 130 человек, в офисе Национального союза журналистов на Крещатике открыли круглосуточный пункт неотложной помощи. Юрий Луканов, президент Независимого медиапрофсоюза Украины, описал события с ноября 2013 по февраль 2014 г. в сборнике «Безопасность и солидарность. Украина, 2014»<sup>1</sup>, подготовленном Международной федерацией журналистов. Совершенно очевидно, что происшедшее нуждается в подробном и обстоятельном анализе.

Как бы то ни было, начиная с последних дней ноября 2013 г., жизнь журналистов в обеих странах изменилась, хотя тогда, зимой 2013–2014 гг., этого еще никто не понимал вполне. Тогда верилось, что насилие по отношению к коллегам прекратится. Российские журналисты скорбели об убитом 19 февраля 2014 г. киевском журналисте Вячеславе Веремее, и предположить не могли в кошмарном сне, что будут и другие жертвы.

СЖР, НСЖУ и НМПУ поддерживали связь все это время, когда на Майдане были избиты российские журналисты, НСЖУ тут же сделал заявление. Солидарность в требовании прежде всего обеспечить безопасную работу журналистов, обрела зимой 2014 г. вполне конкретные формы – прежде всего, открытые письма и заявления, призывы к международным организациям обратить особое внимание на нарушение прав журналистов.

Интонация освещения украинских событий в российских СМИ зимой 2014 г. обретала все более агрессивные ноты, прежде всего это стало заметно в передачах телевидения. Стресс и психологическая травма, полученная аудиторией в результате просмотра таких сюжетов еще требует исследования. Вред агрессивной пропаганды для профессии более очевиден<sup>2</sup>, поэтому журналисты попытались защитить базовые ценности журналистики, которые и делают ее важной и нужной для людей.

Еще в первые дни противостояния на Майдане в российском эфире появился очередной выпуск программы «Вести недели» с Дмитрием Киселе-

вым о киевских событиях. Комиссия по журналистской этике Украины решила обратиться по поводу этой передачи, в которой усмотрела непосредственное нарушение профессиональных принципов, искажение фактов, передегеривание и пропаганду, в Общественную коллегия по жалобам на прессу Российской Федерации.

Общественная коллегия по жалобам на прессу – аналог институтов регулирования, существующих во многих странах Европы, была создана по модели британского Совета по прессе. Ее составляют две палаты: палата медиасообщества (исследователи, руководители СМИ, наиболее авторитетные журналисты) и палата гражданского общества, Коллегия принимает жалобы по поводу выступлений СМИ и является своего рода законодателем этических норм и одним из основных инструментов саморегулирования СМИ<sup>3</sup>. Несмотря на то, что нарушение этических принципов в практике российских масс-медиа – явление широко распространенное, а культура цивилизованного и процедурного оппонирования, будь то в суде или в общественной структуре, в стране крайне низка (то есть люди предпочитают выразить негодование дома или в кругу знакомых, но не писать жалобу, имея все для этого основания), решения Коллегии имели серьезный резонанс. Не будет преувеличением сказать, что именно решения Коллегии вносили капля за каплей, значительный вклад в развитие демократических основ медиасреды и утверждали здоровые тренды развития взаимодействия СМИ и общества.

В феврале 2014 г. Общественная коллегия по жалобам на прессу приняла решение по поводу передачи «Вести недели» с Дмитрием Киселевым, усмотрев в программе признаки пропаганды и нарушение этических принципов. Об этом широко сообщили практически все российские СМИ. Решение было поистине резонансным, хотя оно и не повлияло на формат и контент программы, оно имело принципиальное значение для многих<sup>4</sup>.

В 2014 году Общественная коллегия приняла еще одно решение, связанное с Украиной, по поводу программы НТВ, посвященной мемориалу

<sup>1</sup> Безопасность и солидарность. Украина, 2014 // Международная федерация журналистов. – М.: ASLAN, 2015.

<sup>2</sup> Рихтер А. Запрет на пропаганду войны и разжигания ненависти в международном праве // ОБСЕ, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.osce.org](http://www.osce.org).

<sup>3</sup> См. сайт Союза журналистов России: [www.ruj.ru](http://www.ruj.ru).

<sup>4</sup> Комиссия рассмотрела жалобу Украины по журналистской этике // Общественная коллегия по жалобам на прессу. – 13.02.2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.presscouncil.ru/index.php/novosti/3209-zhaloba-ukrainskoj-komissii-po-zhurnalistkoj-etike-na-dmitriya-kiseleva-i-vesti-nedeli-budet-rassmotrena-kollegiej-13-fevralya>.



сталинских репрессий «Пермь-36» в Пермской области, который неоднократно подвергался нападкам пропагандистов. В одной из «разоблачительных» передач говорилось о том, что музей посвятил экспозицию исключительно бандеровцам и их прославлению. Коллегия также выявила искажение фактов и предвзятость в программе<sup>1</sup>.

Развитие событий вызвало к жизни еще одну форму сотрудничества российских и украинских профессиональных организаций. В марте 2014 г. была открыта совместная круглосуточная «горячая линия» для журналистов, освещающих референдум в Крыму. Корреспонденты, столкнувшиеся с проблемами в ходе работы, могли позвонить по телефону в Москву или в Киев.

Представитель французского телеканала «Плюс ТАВ» Дэвид Джефффрион был задержан 13 марта вооруженным человеком во время съемки. Человек представился представителем «самообороны Крыма» и отказался вступать в контакт с украинским журналистом, который оказался рядом. Украинские коллеги немедленно связались с СЖР и попросили попытаться оказать воздействие на «самооборону Крыма» и передали контактный телефон. После вмешательства российских коллег француз был отпущен.

«Горячая линия» была открыта Союзом вновь, когда начались столкновения на востоке Украины. В марте 2014 года исполняющий обязанности председателя Национального союза журналистов Украины Сергей Томиленко, председатель Независимого медиапрофсоюза Украины Юрий Луканов, а также секретари СЖР Тимур Шафир и Надежда Ажгихина приехали в Брюссель в штабквартиру Международной федерации журналистов обсудить проблемы безопасности работы журналистов.

В апреле 2014 года состоялась первая встреча представителей союзов двух стран в офисе Представителя ОБСЕ по свободе слова в Вене. В ходе второй встречи, в июне 2014 года был подготовлен документ «Две страны – одна профессия», где подчеркнули важность уважения к труду, безопасности и достоинству журналиста. Это заявление получило горячую поддержку многих российских журналистов в различных регионах страны – и в

то же время, вызвало недовольство записных пропагандистов.

24 мая 2014 года в деревне Андреевка под Славянском погибли итальянский фотограф Андреа Роккелли и его российский переводчик, фрилансер Андрей Миронов. Тело погибшего итальянца было сразу же отправлено на родину, тело Миронова несколько дней не могли транспортировать, так как «процедура» передачи тел не была разработана.

После гибели журналистов СЖР совместно с Советом по правам человека предложил поправки к Закону о СМИ, касающиеся обеспечения безопасности журналистов, направляемых в «горячие точки». Поправки предусматривали жесткую ответственность работодателя – страховку, подготовку, средства защиты и т. д., включая генетическую экспертизу, вывоз тела в случае трагедии, поддержку семьи.

17 июня 2014 г. под Луганском погибли журналист Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании Игорь Корнелюк и звукоинженер Антон Волошин. 30 июня был смертельно ранен оператор Первого канала Анатолий Клян. 6 августа погиб фотокорреспондент агентства «Россия сегодня» Андрей Стенин, тело обнаружили только 3 сентября, он погиб вместе с украинцами Андреем Вячало и Сергеем Коренченковым, сотрудникам информслужб самопровозглашенных республик. 10 октября от последствий плена скончался фрилансер, работавший на французское информационное агентство Валерий Донской.

Институт массовой информации Украины зафиксировал 283 случая задержания, избиения, нанесения вреда журналистам на востоке Украины. Служба мониторинга Фонда защиты гласности также информирует о воспрепятствовании работе российских журналистов на территории Российской Федерации в случаях, имеющих отношение к событиям на востоке Украины – в частности, журналистов не пускали на похороны погибших под Луганском и Донецком.

В сентябре во время очередной встречи в Вене участники диалога осудили насилие в отношении журналистов, а также выразили возмущение захватом журналистов в плен на территории самопровозглашенных республик. Один из самых неожиданных и, может быть, самых важных результатов встреч стал тот факт, что, по крайней мере, двое журналистов, находившихся в плену, были освобождены во многом благодаря нашим совместным усилиям. Валерий Макеев написал об

<sup>1</sup> Опубликовано решение по жалобе музея («Пермь-36») на НТВ // Общественная коллегия по жалобам на прессу. – 12.02.2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.presscouncil.ru/index.php/novosti/4568-paskvil-s-vyrazhennymi-priznakami-politicheskogo-donosa-kollegiya-o-filme-pyataya-kolonna-i-reportazhakh-produzej-perm-36-telekompanii-ntv>.

этом в книге «Сто дней в плену», а Роман Черемский, пробывший в неволе более 130 дней, рассказал об этом участникам международной конференции ОБСЕ в Вене в июне 2015.<sup>1</sup>

Одним из своеобразных промежуточных итогов сотрудничества стал совместный доклад о нарушении прав журналистов и роли профессиональных организаций, подготовленный под руководством МФЖ «Безопасность и солидарность. Украина, 2014»<sup>2</sup>, который содержит информацию мониторинга ситуации и сведения о практической работе украинских организаций.

Диалог стал одним из важных сюжетов на мероприятиях Дня свободы слова ЮНЕСКО в Риге 3 мая 2015 г., Ежегодного совещания ЕФЖ в Будве, в офисе Верховного комиссара по правам человека в Женеве, на конференции «Безопасность журналистов и работа в условиях риска» в Вене.

ОБСЕ создало веб-сайт, на котором размещена подробная информация о развитии диалога<sup>3</sup>.

В 2015 г. участники диалога провели анализ проявлений «языка вражды» в российских и украинских СМИ, а также проанализировали опыт его преодоления. Выяснилось, что в России агрессия превалирует в национальных СМИ, прежде всего в электронных, в то время как в регионах возник новый опыт сопротивления «информационной войне», диалог также способствовал развитию сотрудничества между изданиями и журналистами приграничных регионов двух стран, рождению новых совместных проектов (в частности, молодежного проекта).

Нет сомнения в том, что этот опыт должен быть изучен и продолжен. Конференция Института Кеннана в Киеве обозначила новые возможные перспективы на этом пути.

<sup>1</sup> Плехотнюк Н. Добрая книжка о страшных вещах // Голос Украины. – 30.09.2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.golos.com.ua/rus/article/259496>.

<sup>2</sup> Safety and Solidarity for Journalists in Ukraine 2014: A handbook for journalists unions facing a crisis // European Federation of Journalists. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ifj.org/fileadmin/documents/UKRAINE\\_RUSSIAN\\_SAFETY\\_HANDBOOK\\_Final.pdf](http://www.ifj.org/fileadmin/documents/UKRAINE_RUSSIAN_SAFETY_HANDBOOK_Final.pdf).

<sup>3</sup> Two Countries – One Profession: A dialogue between journalists' organizations from Russia and Ukraine // OSCE. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.osce.org/fom/184881](http://www.osce.org/fom/184881).